

VERBALE DI GARA TELEMATICA

OGGETTO: Confronto concorrenziale con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento della fornitura dei corpi illuminanti ed accessori per l'impianto di pubblica illuminazione del Comune di Caldes.

CIG. 8918926292
GARA TELEMATICA N. 103912

Confronto concorrenziale telematico ai sensi degli articoli 25 e 25 bis del D.P.P. 11.05.2012
n. 9-84/Leg. e art. 3 comma 5 bis L.P. 2/2020

Malè, lì 22 novembre 2021

Il giorno 22 novembre 2021 alle ore 11:20 si sono riuniti presso l'ufficio del Direttore del Consorzio STN nell'edificio municipale di Malé ed in videoconferenza:

- Mosconi Daniel – direttore del Consorzio
- Pancheri Daniel David – consulente del Consorzio (in videoconferenza);
- Zuech Luca – dipendente del Consorzio.

I soggetti sopra individuati hanno proceduto a dare atto che era stato autorizzato l'avvio della procedura di affidamento della fornitura dei corpi illuminanti ed accessori per l'impianto di pubblica illuminazione del Comune di Caldes ai sensi dell'art.21 della L.P. n.23/90 e determinando quale criterio di affidamento quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

- **IMPORTO COMPLESSIVO A BASE DI GARA:**
€ **125.987,40** per la fornitura di cui in oggetto;
- il servizio risulta appartenere alla categoria merceologica "CPV 31500000_1 Apparecchi di illuminazione e lampade elettriche";
- non era previsto il sopralluogo obbligatorio dei concorrenti sul luogo di effettuazione del servizio, accompagnati da tecnico referente;

I dati principali dell'affidamento sono i seguenti:

Tipo di appalto	Forniture
Tipo di procedura	Trattativa privata - art. 21 L.P. 23/90
Data pubblicazione	25.10.2021 14:51:04
Data ripubblicazione	17.11.2021 16:46:20
Titolo della procedura d'acquisto	Acquisto corpi ill e accessori Caldes
Tipo di pubblicazione	Appalto a trattativa privata
Tipo operazione	Massimo Ribasso
Amministrazione appaltante	Ufficio di Malé
Data e ora termine anteprima	26.10.2021 09:00:00
Data e ora termine chiarimenti	15.11.2021 17:00:00
Data e ora termine presentazione offerta	19.11.2021 18:00:00
Apertura buste a partire da	22.11.2021 11:00:00
Importo complessivo appalto	125.987,40 EUR

- si è provveduto ad invitare al presente confronto concorrenziale, con lettera di data 22.10.2021, prot. n° 725, i seguenti concorrenti:

Denominazione	Cod. Fiscale	Indirizzo	PEC
SIMEVIGNUDA S.P.A.	00103730230	VIA TORRICELLI 37135 VERONA	simevignuda@pec.gruppocomet.it
MARCHIOL SPA	01176110268	VIALE DELLA REPUBBLICA 31020 VILLORBA	marchiol@pec.marchiol.com
GRUPPO GIOVANNINI S.R.L.	00611500224	VIA ENRICO FERMI 37135 VERONA	gruppogiovanninisrl@legal.email.it
SELECTRA SPA	00123700213	PACINOTTI 39100 BOLZANO	sales.tn@pec.selectra.it
LUCE E DESIGN S.R.L.	01396990226	VIA VIENNA 38100 TRENTO	legale@pec.lucedesign.it
OPTIMA ILLUMINAZIONE S.R.L.	02478160225	Via Roberto da Sanseverino 38122 TRENTO	optimailuminazione@pec.it

- alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte (ore 18:00 del giorno 19.11.2021) risultavano pervenute le seguenti offerte:

Denominazione	Offerta	Stato	Data/Ora offerta
OPTIMA ILLUMINAZIONE S.R.L.	3000359833	Offerta presentata	19.11.2021 13:41:22
SIMEVIGNUDA S.P.A.	3000361482	Offerta presentata	19.11.2021 11:35:32
LUCE E DESIGN S.R.L.	3000362189	Offerta presentata	18.11.2021 13:36:04

che si procede quindi:

- a verificare in primo luogo la forma di partecipazione dell'impresa alla gara e verificare la dichiarazione di partecipazione presentata, limitatamente ai requisiti di capacità richiesti, in quanto tutte le imprese invitate verranno controllate periodicamente dall'apposita agenzia provinciale in materia di contratti al fine di verificare l'assenza delle cause di esclusione di cui all'art.80 del D.Lgs. n.50/2016, mentre si intende procedere alla verifica dell'assenza delle cause di esclusione direttamente nei confronti del vincitore;
- in conformità all'art. 22 della L.P. n. 2/2016 all'apertura delle buste contenente l'offerta tecnica;
- a dare lettura dei valori offerti nel modulo offerta tecnica inviato unitamente alla lettera di invito a formulare offerta procedendo all'attribuzione dei punteggi tecnici di seguito riportati:

CARATTERISTICHE	Punteggio massimo assegnabile	Parametro	Punteggio spettante Concorrente1 SimeVignuda	Punteggio spettante Concorrente2 Optima Illuminazione	Punteggio spettante Concorrente3 Luce e Design
1 – Funzionalità – punti assegnabili 25 su 100					
1.1	<p>Solo Tipo A – apparecchio di tipo stradale</p> <p>Apertura con accesso al vano ottico ed elettrico senza ausilio di attrezzatura o utensili.</p> <p>Gruppo ottico (circuito e lenti) fissato su una piastra in alluminio ancorata al corpo faro e removibile senza l'uso di paste termoconduttrici.</p> <p>Allegare prova di quanto dichiarato (es. rendering e scheda tecnica dettagliata)</p>	5	--	5	5
1.2	<p>Tipo D – apparecchio di tipo tecnico (urbano)</p> <p>Apertura con accesso al vano ottico ed elettrico senza ausilio di attrezzatura o utensili.</p> <p>Gruppo ottico (circuito e lenti) fissato su una piastra in alluminio ancorata al corpo faro e removibile senza l'uso di paste termoconduttrici.</p> <p>Allegare prova di quanto dichiarato (es. rendering e scheda tecnica dettagliata)</p>	5	--	5	5
1.3	Tutte le tipologie (A, B, C, D)	5	L90B10 per	5	5

	Possibilità di lettura e riprogrammazione dell'alimentatore con modalità wireless mediante smartphone dotato di tecnologie NFC, Bluetooth o WiFi. Allegare prova di quanto dichiarato per ciascuna tipologia (es. scheda tecnica dettagliata)		$t \geq 140.000$ ore			
1.4	Tutte le tipologie (A, B, C, D) Garanzia prodotto.	10	≥ 10 anni	10	10	10
2 – Caratteristiche tecniche – punti assegnabili 40 su 100						
2.1	Tutte le tipologie (A, B, C, D) Flusso luminoso L90 e il Tasso di guasto B10 della piastra led utilizzata, maggiore uguale a 150.000 ore di funzionamento. Allegare rapporto di prova emesso dal costruttore del LED o da un ente certificatore terzo che attesti quanto dichiarato, sotto forma di curva o tabella	12	L ₉₀ B ₁₀ per $t \geq 150.000$ ore		12	12
2.2	Tipo A – apparecchio di tipo stradale Test in nebbia salina neutra a 2.500 ore che attesti la qualità dell'apparecchio, Allegare prova di quanto dichiarato per ciascuna tipologia (es. rapporto di prova emesso da un laboratorio accreditato)	3		3	3	
2.3	Tutte le tipologie (A, B, C, D) Indice di resa cromatica (CRI) sorgenti a LED. Allegare rapporto di prova emesso dal costruttore del LED o da un ente certificatore terzo che attesti quanto dichiarato, sotto forma di curva o tabella	5	≥ 80	5	5	5
2.4	Tutte le tipologie (A, B, C, D) Protezione da sovratensione Allegare prova di quanto dichiarato per ciascuna tipologia (test report)	15	≥ 10 kV (modo comune e modo differenziale)		15	15
2.5	Tutte le tipologie (A, B, C, D) Classe di prestazione energetica IPEA \geq A3+ Allegare prova di quanto dichiarato per ciascuna tipologia (es. scheda tecnica dettagliata)	5	IPEA $\geq 1,40$		5	5
3 – Rendimento – punti assegnabili 20 su 100 (non compilare)						
3.1	Rendimento totale	20		17,638	20	18,859

Punteggio tecnico totale			
TOTALE	40,638	85,000	80,859

Avendo uno dei concorrenti ottenuto il punteggio massimo previsto dalla lettera per l'offerta tecnica non si procede alla prevista riparametrazione dei punteggi tecnici al valore massimo.

Successivamente si procede all'apertura delle buste economiche da cui si verificano i seguenti ribassi e si procede all'assegnazione dei relativi punteggi economici:

Offerta economica		Punteggio spettante concorrente 1 Simevignuda	Punteggio spettante concorrente 2 Optima Illuminazione	Punteggio spettante concorrente 3 Luce e Design
	ribasso percentuale	30,242%	39,250%	20,189%
	miglior ribasso	39,250%		
	punteggio off. Economica	11,557	15,000	7,716

Si determina quindi la seguente graduatoria finale:

Posizione in graduatoria	Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
1	Optima Illuminazione srl	85,000	15,000	100,00
2	Luce e Design srl	80,859	7,716	88,575
3	Simevignuda spa	40,638	11,557	52,195

A questo punto la Commissione, rilevando che il concorrente primo classificato in graduatoria ha ottenuto oltre 4/5 dei punti previsti sia per quanto riguarda l'offerta economica che l'offerta tecnica prende atto della necessità di attivazione della procedura di verifica della congruità dell'offerta del concorrente primo classificato in graduatoria. Si incarica quindi il Presidente di inoltrare la richiesta in tal senso al concorrente primo classificato e di informare gli altri partecipanti dell'esito della gara alla data odierna.

Si precisa che la cronologia di apertura delle buste era stata la seguente:

Denominazione	Offerta	Stato	Data/Ora offerta
SIMEVIGNUDA S.P.A.	3000361483	Apertura busta amministrativa	22.11.2021 11:38:28
		Apertura busta tecnica	22.11.2021 11:43:48
		Apertura busta economica	22.11.2021 12:12:10
OPTIMA ILLUMINAZIONE S.R.L.	3000362046	Apertura busta amministrativa	22.11.2021 11:40:52
		Apertura busta tecnica	22.11.2021 12:00:16
		Apertura busta economica	22.11.2021 12:15:55
LUCE E DESIGN S.R.L.	3000362190	Apertura busta amministrativa	22.11.2021 11:42:22
		Apertura busta tecnica	22.11.2021 12:06:08
		Apertura busta economica	22.11.2021 12:17:58

La seduta di gara si chiude alle ore 12:30 dando atto che la procedura di gara si è svolta mediante piattaforma digitale e quindi, secondo le indicazioni fornite nell'attuale periodo pandemico, senza la presenza di rappresentanti delle imprese invitate a formulare offerta.

Letto, confermato e sottoscritto con firma autografa dalla sig. Zuech Luca e successivamente con firma digitale dagli altri componenti la Commissione:

MOSCONI DANIEL

PANCHERI DANIEL DAVID

ZUECH LUCA